Replik: Hybrit handlar inte om höger eller vänster

Dagens Industri den 22 april 2023

Kalle Sundin, utredare vid fackliga Katalys skriver i Dagens Industri den 16:e april om behovet av en bred energiöverenskommelse. Han menar att energipolitiken har blivit alldeles för infekterad och att långsiktiga blocköverskridande lösningar behövs. Det är svårt att inte hålla med honom om detta.

Tyvärr gör sig Sundin skyldig till precis den sortens ideologiskt skyttegravskrig som omöjliggör att en sådan överenskommelse kan komma till stånd. Han väljer att avfärda kritiken mot de storskaliga stålsatsningarna i norr som en ”attack” driven av Timbro och Svenska Dagbladets ledarsida. Utöver detta går han till angrepp på Sverigedemokraterna för att de vågat ställa ett antal öppna frågor om elförsörjningen avseende den största industripolitiska satsningen i svensk historia.

Det är för oss obegripligt hur de statliga satsningarna på vätgasbaserat stål kan reduceras till en ideologisk fråga där skeptiker etiketteras som nyliberaler eller höger. Frånvaron av svar på frågor gällande hur ett utökat elbehov motsvarande hela Finlands elkonsumtion ska mötas är häpnadsväckande, likaså det faktum att bolagen som ska ta alla dessa resurser i anspråk inte själva adresserat dessa frågor och ändå söker bidrag på 4,9 miljarder kronor. Det är också anmärkningsvärt att helstatliga LKAB har rundat regeringen och negligerat de regler som såväl borgerliga som socialdemokratiska regeringar drev igenom för att undvika nya Nuon-haverier.

Den storskaliga, förment gröna industripolitiken har också gett upphov till en bidragskapitalism som innebär att ett miljardärskontrollerat bolag som H2 Green Steel skriver en debattartikel i Dagens Industri där man äskar 3,8 miljarder i rena bidrag i stället för att åtminstone föreslå en riktad nyemission till staten för att få in beloppet (givet en värdering på knappt 10 miljarder och om emissionen kan antas höja värdet krona för krona skulle detta givit staten en ägarandel på drygt en fjärdedel). Hur ställer sig vänstern och fackliga Katalys till att denna industripolitik innebär en enorm förmögenhetsöverföring från det allmänna till enskilda redan superförmögna personer?

Vi är de första att tillstå Socialdemokraternas framträdande roll i att bygga det kanske renaste, billigaste och mest tillförlitliga elsystemet i västvärlden. Utbyggnaden av vattenkraft fram till 1970 och den efterföljande kärnkraftsutbyggnaden gjorde att Sverige begåvades med en enastående konkurrensfördel vars värde många inte verkar ha varit medvetna om förrän vi spelat bort den. Den tidens socialdemokratiska pragmatism, långsiktighet och förmåga att lita på expertis var avgörande för att skapa ett elsystem som var i balans med det svenska samhällets behov både på lång och kort sikt.

Tyvärr verkar denna socialdemokratiska paradgren av industrivänlig pragmatism vara bortblåst. Kostnaden för detta lämpas över på kärnväljarna i form av skenande elpriser, färre arbetstillfällen på grund av elproblemen och en offentlig sektor som försummar sina kärnuppgifter för att i stället ägna sig åt skrytprojekt.
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